

Resultaten van de enquête over de EPB-productgegevensdatabank

1. Inleiding

Van midden juni tot eind augustus 2018 werd de mogelijkheid geboden aan alle betrokkenen om aan een enquête deel te nemen. We danken alle deelnemers.

We informeren hier kort over de belangrijkste bevindingen.

2. Opzet van de enquête

Het was een eerste maal dat de EPB-productgegevensdatabank peilde naar de ervaringen en verwachtingen. De opzet was daarom algemeen van aard en zo veel mogelijk aspecten werden bevraagd. Deelnemers kunnen meestal slechts een beperkte tijd aan een enquête spenderen, zodat een brede bevraging noodzakelijkerwijs diepgang mist. Specifieke aspecten kunnen echter verder worden uitgediept in vervolvenquêtes.

In deze enquête kreeg een deelnemer vragen gebaseerd op zijn of haar eerdere antwoorden. In grote lijnen kan de enquête worden opgedeeld in een algemeen luik met vragen voor bijna elke deelnemer en een specifiek luik naargelang het een gebruiker van de databank betreft (veelal de verslaggever/EPB-adviseur/EPB-verantwoordelijke ⁽¹⁾) of een aanvrager tot erkenning van een product in de databank (bijvoorbeeld de fabrikant).

(1) de respectievelijke terminologie in het Vlaams, Brussels Hoofdstedelijk en Waals Gewest voor de gelijkaardige functie.

3. Verspreiding

Om de representativiteit van de antwoorden zo hoog mogelijk te krijgen werd via verschillende kanalen deelnemers gezocht:

- een kader met link naar de enquête op de website www.epbd.be;
- de EPB-nieuwsbrief (juli 2018) van het Vlaams Energieagentschap (VEA);

- de PEB-newsletter (juli 2018) van de Service public de Wallonie (SPW);
- de nieuwsbrief (eind juni 2018) van het OVED (Overlegplatform voor Energie Deskundigen).

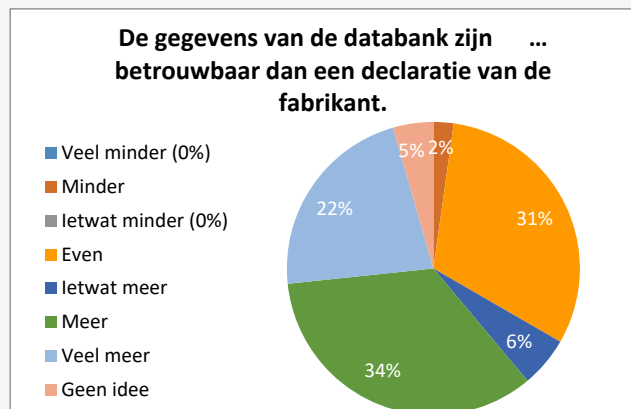
4. Algemeen

Een kleine honderd personen namen deel aan de enquête, met een zeer goede spreiding over de gewesten.

78 % van de deelnemers deelde zich in bij de gebruikers van de databank, 17 % als aanvrager tot een erkenning.



Aan elke deelnemer van de enquête werd gevraagd naar hun perceptie van de betrouwbaarheid van de databank ten opzichte van een declaratie van de fabrikant (bijvoorbeeld een technische fiche). 62 % acht de databank een beetje tot veel meer betrouwbaarder en 31 % even betrouwbaar. Slechts 2 % schat een declaratie van hoger in.



5. Als gebruiker

Wanneer de deelnemer zich als gebruiker opgaf was dat in 74 % van de gevallen als verslaggever/EPB-adviseur/EPB-verantwoordelijke. Daarnaast de andere bouwpartijen: aannemer, architect ...

De rechtszekerheid in de EPB-aangifte (44 %) is het voornaamste motief voor het gebruik van de databank. Waarna de betrouwbaarheid van de gegevens (33 %) en vervolgens de gebruiksvriendelijkheid (23 %). (Deelnemers konden verschillende antwoorden aanvinken).

Gebruikers prefereren verschillende categorieën bij een uitbreiding van de databank.



6. Als aanvrager

Een tweede belangrijke groep die in frequent contact staat met de EPB-productgegevensdatabank, zijn de producenten, invoerders ... die hun product in de databank wensen op te nemen.

Een minderheid van de deelnemers vinkte zich aan als (potentiële) aanvrager van een erkenning. Onderstaande conclusies zijn dus met een voorbehoud gezien de lage representativiteit.

5 respondenten stellen dat de betrouwbaarheid van de EPB gerelateerde productprestaties van hun product(en) is verhoogd naar aanleiding van een aanvraag of een erkenning. 3 pasten zelfs de prestaties in hun commerciële communicatie aan. De aanvraag leidde echter niet tot een aanpassing van de interne kwaliteitswerking van het bedrijf (bijvoorbeeld een diepgaandere productiecontrole).

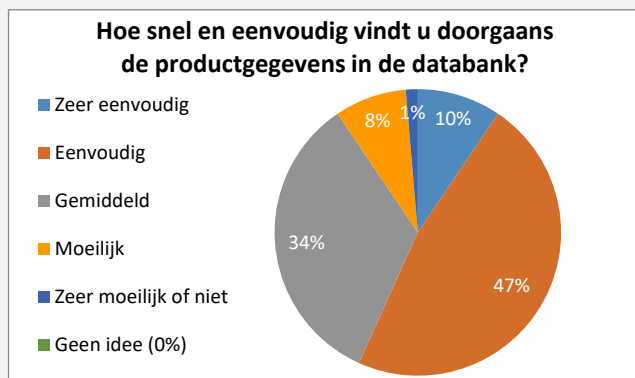


De aanwezigheid in de databank heeft voor bijna alle respondenten een commerciële meerwaarde. Een schrapping (of einde) van de erkenning wordt dan ook van zeer tot licht negatief ervaren.

7. Publicatie van de gegevens in een rekenblad

Frequente gebruikers zullen ook gemerkt hebben dat samen met de enquête er ook een omschakeling plaatsvond in de publicatievorm van de gegevens. De productgegevens worden niet langer in pdf-formaat aangeboden maar als rekenblad.

De enquête bevroeg de gebruikers ook naar de gebruiksvriendelijkheid van de databank. 57 % vindt de gegevens (zeer) gemakkelijk terug. 34 % vond de gebruiksvriendelijkheid gemiddeld. 9 % ondervindt aanzienlijke problemen.



De enquête bood ook de mogelijkheid tot algemene anonieme commentaar. Verschillende respondenten meldde dat de omschakeling naar een rekenblad niet voldeed aan hun verwachtingen. Terugkerende opmerkingen betroffen de omvang van de rekenbladen (te groot) en de beperking van de gebruiksmogelijkheden door de bestandsbeveiliging.

In de recent gepubliceerde versies werd hier zo goed mogelijk aan tegemoet gekomen. Ook wordt een gebruikershandleiding gepubliceerd die de mogelijkheden van het werkblad toelicht.

Sommige wensten een terugkeer naar het pdf-formaat of een rechtstreekse publicatie van de gegevens met zoekmogelijkheid op de website. De omschakeling naar een werkblad ging gepaard met een interne automatisering van de databank door de operator. Deze wensen kunnen daarom niet onmiddellijk worden ingewilligd. We blijven echter streven naar een hogere gebruiksvriendelijkheid.